

解,最新电商平台有什么发展变化也知之甚少,说明两班同学大于0.05,说明两班学生在知识时效性和远迁移能力上的水平不存在显著的差异,具体见表3。

表3 前后测t检验

测验	测验	班级	平均得分	标准差	均值差值	t 值	T - test Sig. 值 (p 值)
前测	远迁移情境测验 A	教改	83.4314	6.13923	0.70588	0.562	0.575
		控制	84.1373	6.53917			
后测	成果汇报	教改	86.4510	9.51696	3.0000	1.590	0.115
		控制	83.4510	9.53533			
	知识时效性测验	教改	88.8725	5.26388	4.32353	3.389	0.001
		控制	84.5490	7.43590			
	远迁移情境测验 B	教改	86.1176	3.05055	2.23529	3.499	0.001
		控制	83.8824	3.39203			

(2) 作业:通过定期提交的学习进度表完成情况评价学生不同教学方法下的学习态度。从完成情况、响应度、及时度三个维度进行考量,发现教改班营销B的作业完成情况较好,而控制班营销A相对较差,说明教改班的学习态度好过控制班。

(3) 后测:后测包括成果汇报、知识时效性测验和远迁移情境测验,其中成果汇报检测学生在课堂教学中的知识获取情况;时效性测验检测学生的知识时效性,即学生是否了解最新的网店知识;远迁移情境测验则是设计一个与淘宝网店内容营销情境不同的自媒体内容运营情景题目评价学生知识远迁移能力。通过t检验(见表3),教改班的成果汇报平均成绩得分高于控制班,p值为0.115,显示两班的成果汇报成绩没有显著差异,这与两班学生在现阶段的知识使用情况差异不大,从侧面验证了网店信用等级越高对学生的知识要求越高的特性,经过一个学期的运营,学生的网店信用等级在1星至4星之间,这时期对网店的运营侧重在自然流量的获取上,而其他付费引流手段还没有相应的权限;教改班的知识时效性和远迁移情境测验平均得分均高于控制班,p=0.001,说明教改班和控制班学生的知识时效性和远迁移能力有显著的差异,经过一学期的学习,教改班学生的知识时效性和远迁移能力均好于控制班。此外,教改班的后测成绩的标准差都低于控制班的标准差,标准差越大说明本班学生成绩差异程度越大,这说明责任制拼图法能有效提高班级整体成绩。

(4) 教学评鉴表:通过调查问卷收集学生教学效果评价、参与意愿、自主学习情况、接受程度以及责任制拼图法和传统混合式教学对比五个方面的意见。调查结果显示,教改班学生对教学的满意度、参与度和接受度高于控制班学生。对比传统混合式教学,86.7%的学生认为责任制拼图法可以提高学生知识的时效性和远迁移能力;70.2%的学生支持在未来的教学中开展责任制拼图教学。在全校的期末教师评价中,开展责任制拼图法教学的班级对教师的评价为88.6分,高于全校教师平

均得分,说明教改班学生普遍认可该教学方法。

(5) 访谈:通过个体和集体两种方式对两个班学生进行正式访谈和随机访谈,其中正式访谈依据编写的访谈提纲获得学生在责任制拼图教学中的整体感知,随机访谈透过学生个别差异视角获得学生知识时效性和远迁移能力的情况。通过访谈,发现控制班学生认为课堂教学氛围沉闷,网络学习缺少主动性,遇到问题坐等教师解决,知识获取停留在课本和教学PPT;部分成绩较差的学生对责任制拼图法有抵触心理,认为这样的教学方法加大了学习电商运营知识的难度。教改班学生则表达了不同看法,他们认为这样的教学模式可以提高他们的学习主动性,让他们有“义务”去完成知识学习,有“责任”去督促组员学习,遇到问题会自己上网搜集知识进行解决,学习也变得很有成就感。

三、研究结论

通过以上数据和分析,可以得到以下参考性结论:

(1) 责任制拼图法不仅可以有效提高学生知识的实效性和远迁移能力,还可以提高班级的整体成绩。通过把学习监督权下放给学生,激发学生的团队合作意识,提高团队责任感,让团队的每一个人都在伙伴的帮助下攻克知识难点;让学生不再被动地等教师灌输知识,而是在遇到新的问题时集团队力量搜集各类信息并加以解决;因为是自己搜集知识来解决问题,所以学生对知识和技能的掌握也更加稳固,再遇到同类问题时能将这些知识和技能运用起来。

(2) 学生知识时效性和远迁移能力还有较大的提升空间,特别是成绩较差的学生。虽然责任制拼图法可以提高学生的知识时效性和远迁移能力,但教改班后测知识测验与控制班的差别不大,说明责任制拼图法在提高学生的知识时效性和远迁移能力上还有很大的提升空间。通过调查问卷和访谈也发现责任制拼图法教学中学生的自主学习能力依旧是“短板”,教学中还出现责任人碍于人情虚填知识和任务完成表的现象,个别基